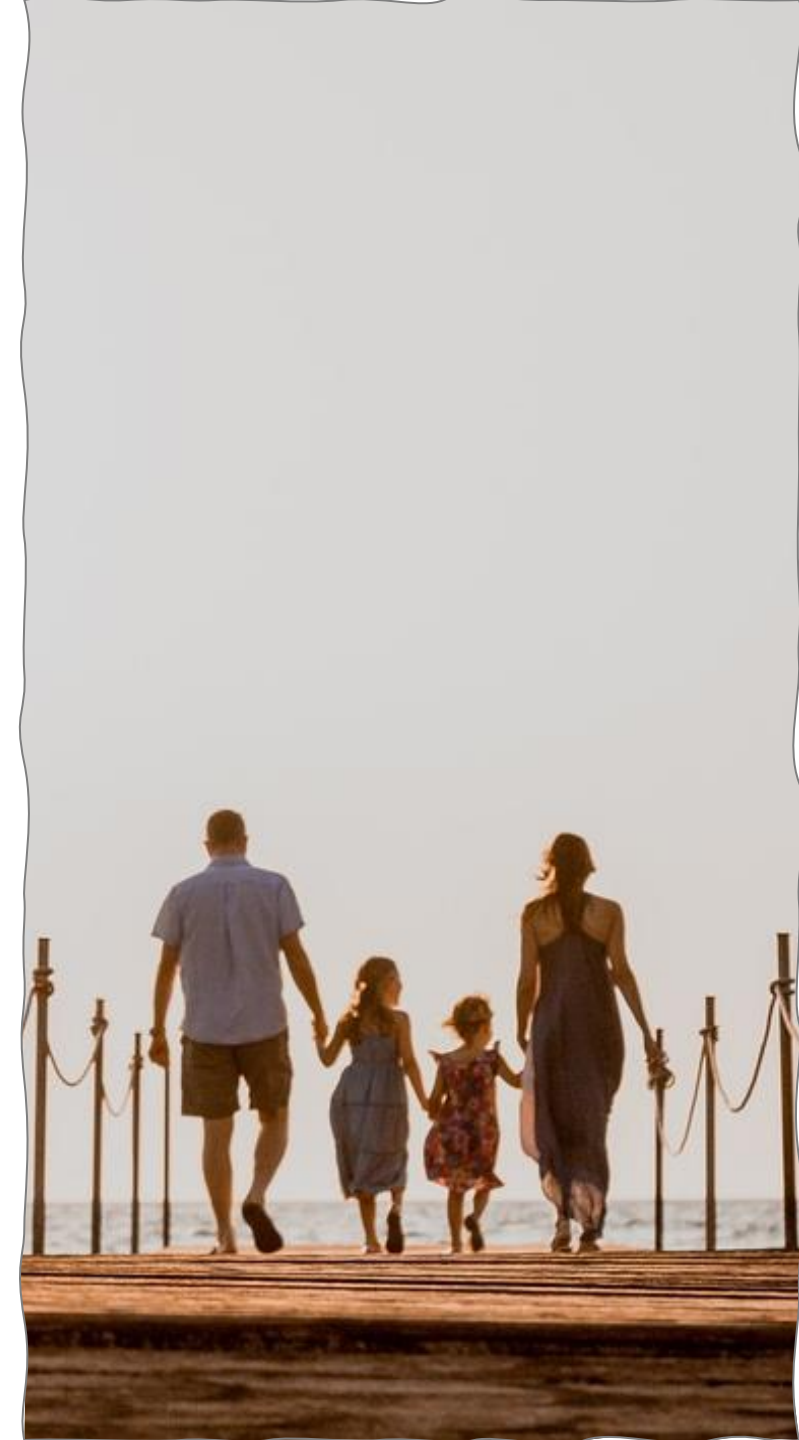


# Płodność małżeńska

## Dziecko jako dar

Katechizm Kościoła Katolickiego  
2366-2379



## KKK 2366

**Płodność jest pewnym darem,  
*pewnym celem małżeństwa,***

ponieważ miłość małżeńska w sposób naturalny  
zmierza do tego, by być płodną.

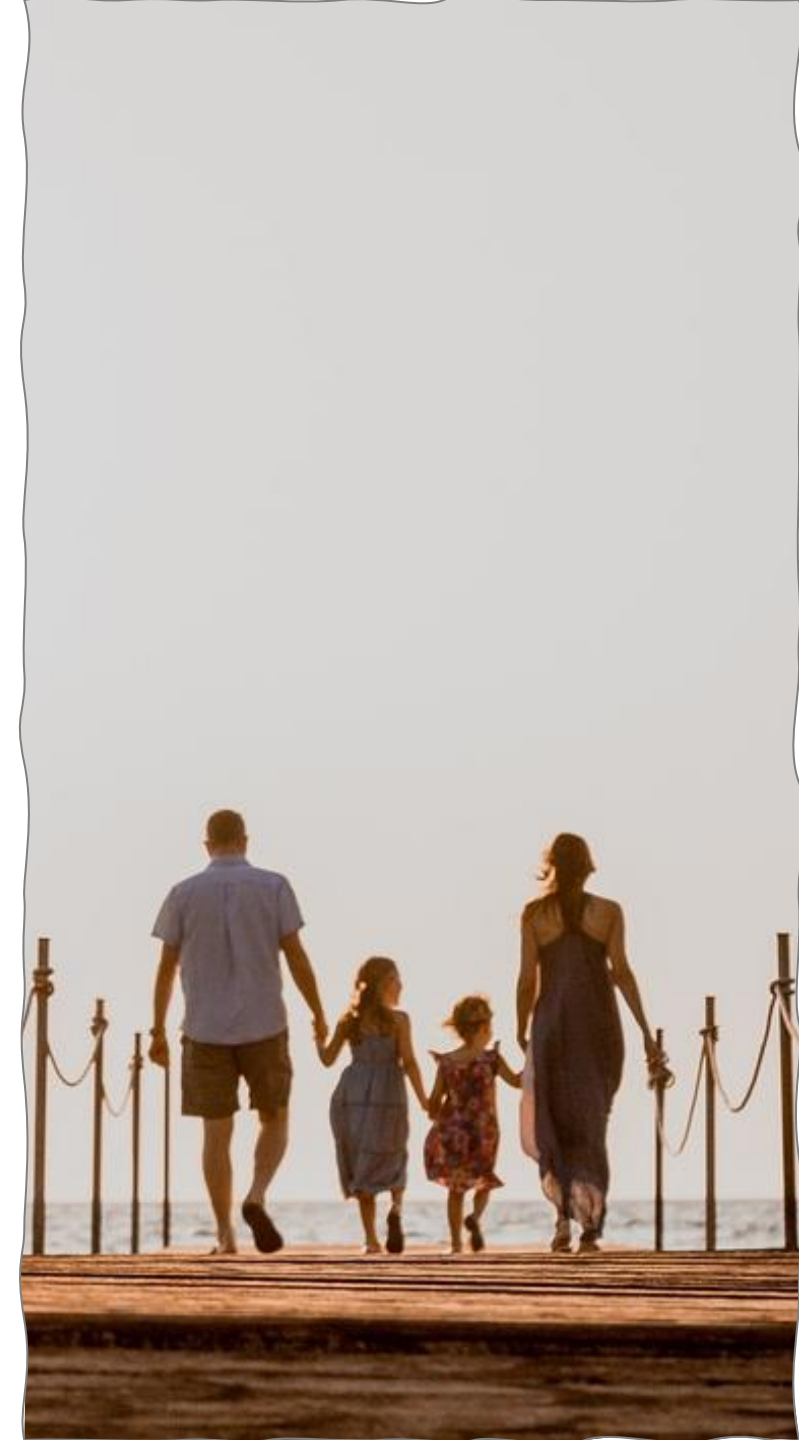
Dziecko nie przychodzi z zewnątrz  
jako dodane do wzajemnej miłości małżonków;  
powstaje w samym centrum tego wzajemnego daru,  
którego jest owocem i wypełnieniem.

Dlatego Kościół, który „opowiada się za życiem”  
(Jan Paweł II, adhort. apost. *Familiaris consortio*, 30),  
naucza, że „każdy akt małżeński  
powinien pozostać otwarty  
na przekazywanie życia ludzkiego”  
(Paweł VI, enc. *Humanae vitae*, 11).



## KKK 2366

„Nauka ta, wielokrotnie podawana przez Urząd Nauczycielski Kościoła, ma swoją podstawę w ustanowionym przez Boga nierozzerwalnym związku, którego człowiekowi nie wolno samowolnie zrywać, między podwójnym znaczeniem aktu małżeńskiego: znaczeniem jednoczącym i prokreacyjnym”  
(Paweł VI, enc. *Humanae vitae*, 11. 12; por. Pius XI, enc. *Casti connubii*).

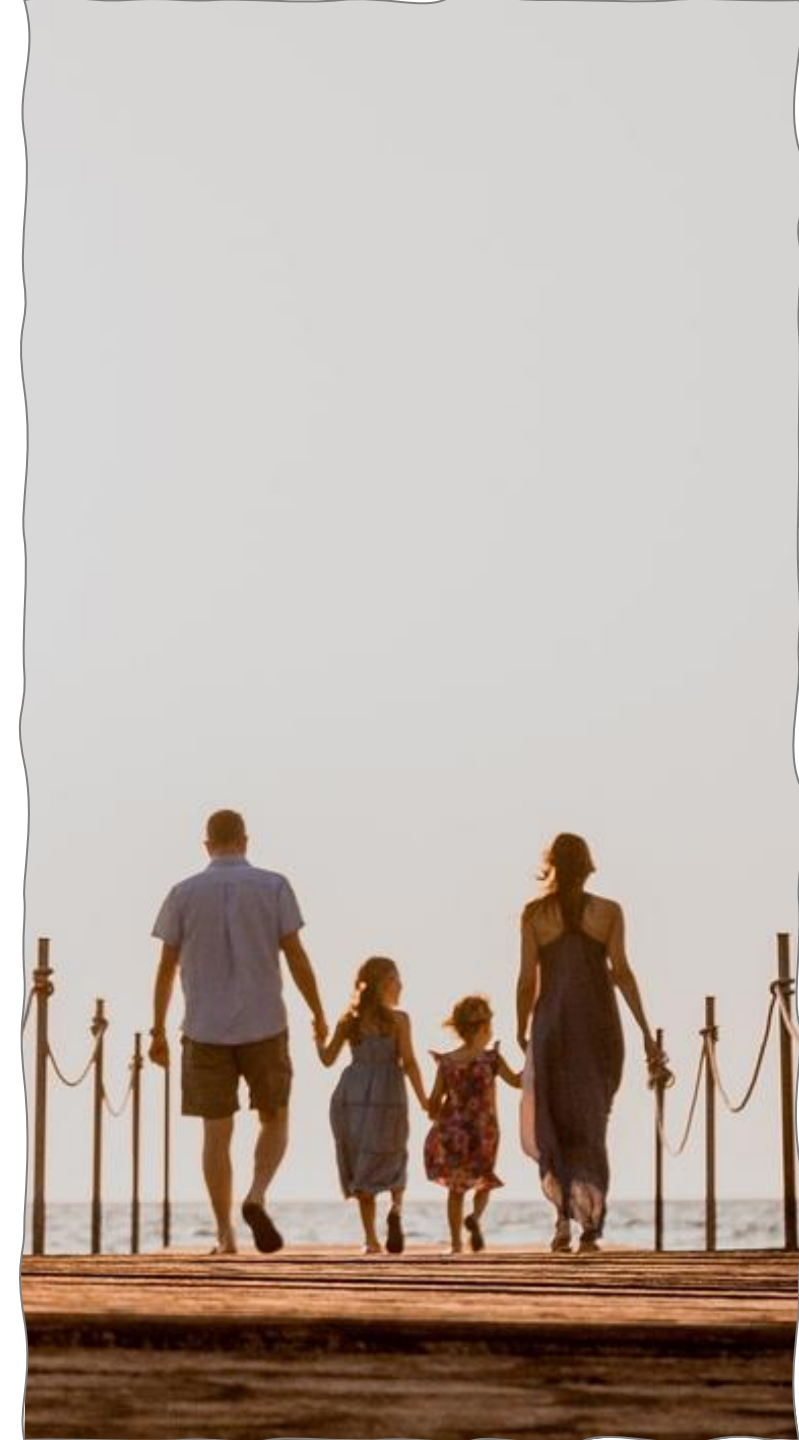


## KKK 2367

Małżonkowie,  
powołani do dawania życia,  
**uczestniczą w stwórczej mocy i w ojcostwie Boga**  
(Por. Ef 3,14-15; Mt 23, 9).

„Małżonkowie...

*są współpracownikami miłości Boga-Stwórcy*  
i jak gdyby jej interpretatorami w zakresie obowiązku  
przekazywania życia i wychowywania,  
które winny być uważane za ich właściwe zadanie.  
Dlatego niech wypełniają swoje zadanie w poczuciu  
ludzkiej i chrześcijańskiej odpowiedzialności”  
(Sobór Watykański II, konst. *Gaudium et spes*, 50).



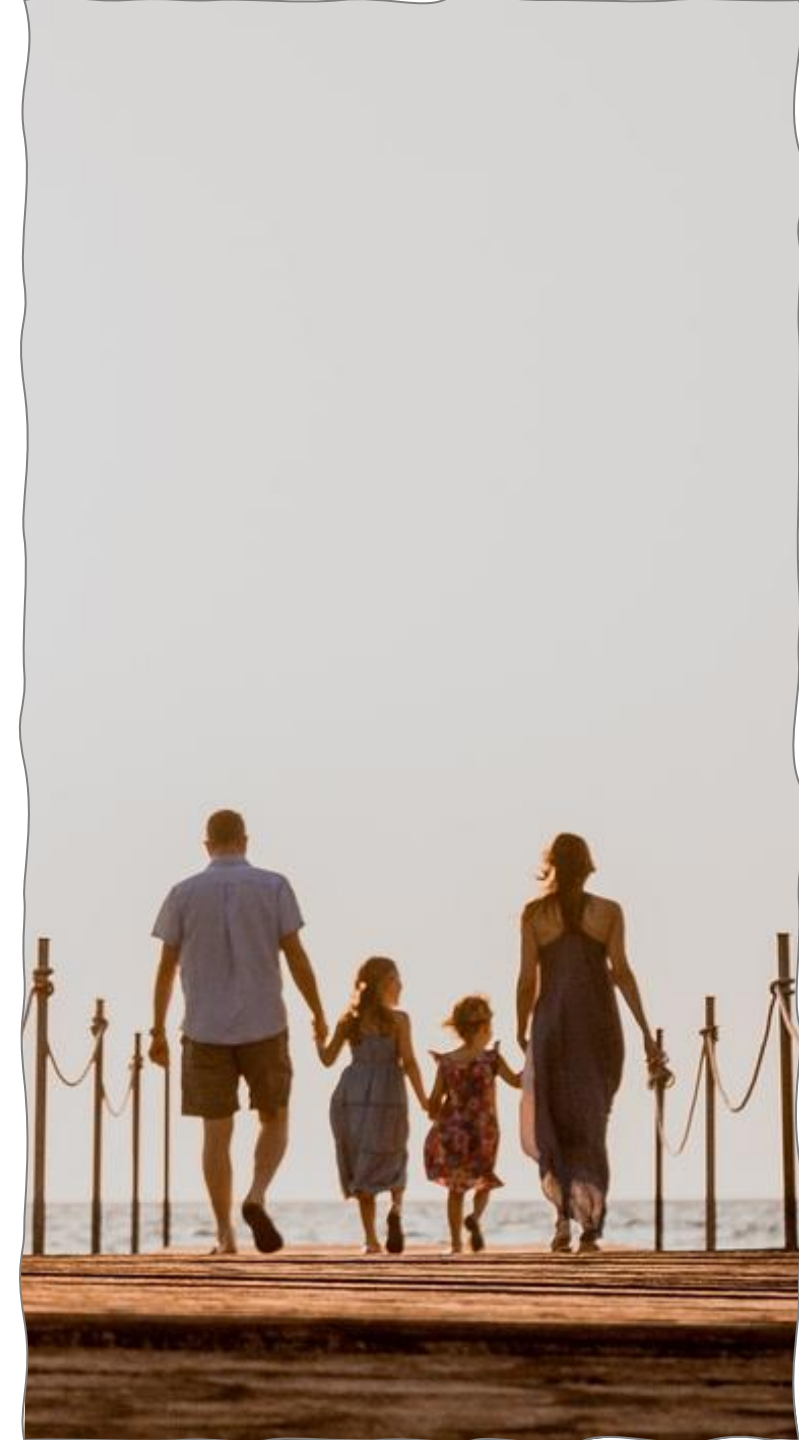
## KKK 2368

Szczególny aspekt tej odpowiedzialności dotyczy  
***regulacji poczęć.***

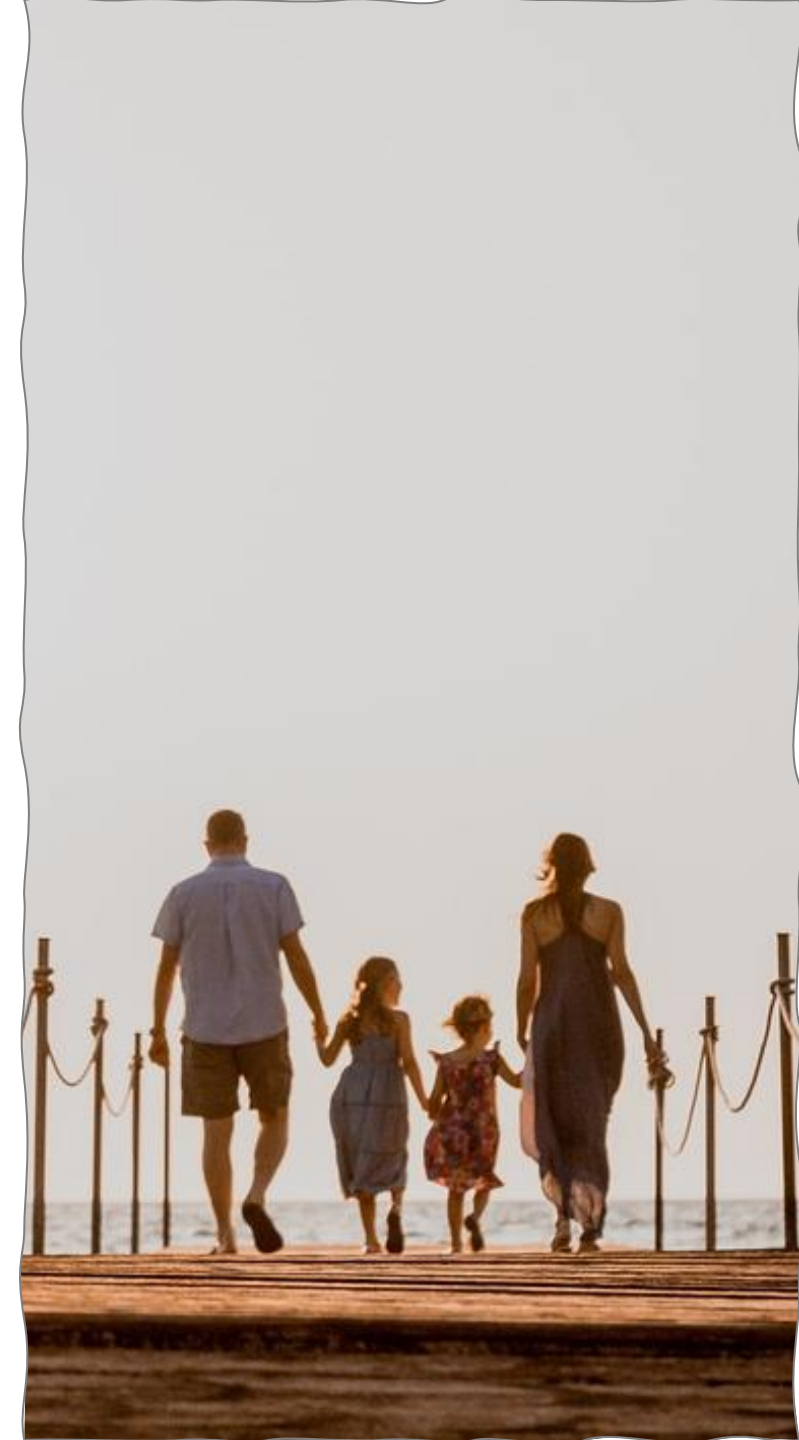
Z uzasadnionych powodów małżonkowie  
mogą chcieć odsunąć w czasie  
przyjście na świat swoich dzieci.

Powinni więc troszczyć się,  
by ich pragnienie nie wyływało z egoizmu,  
lecz było zgodne ze słuszną wielkodusznością  
odpowiedzialnego rodzicielstwa.

Poza tym, dostosują swoje postępowanie  
do obiektywnych kryteriów moralności:

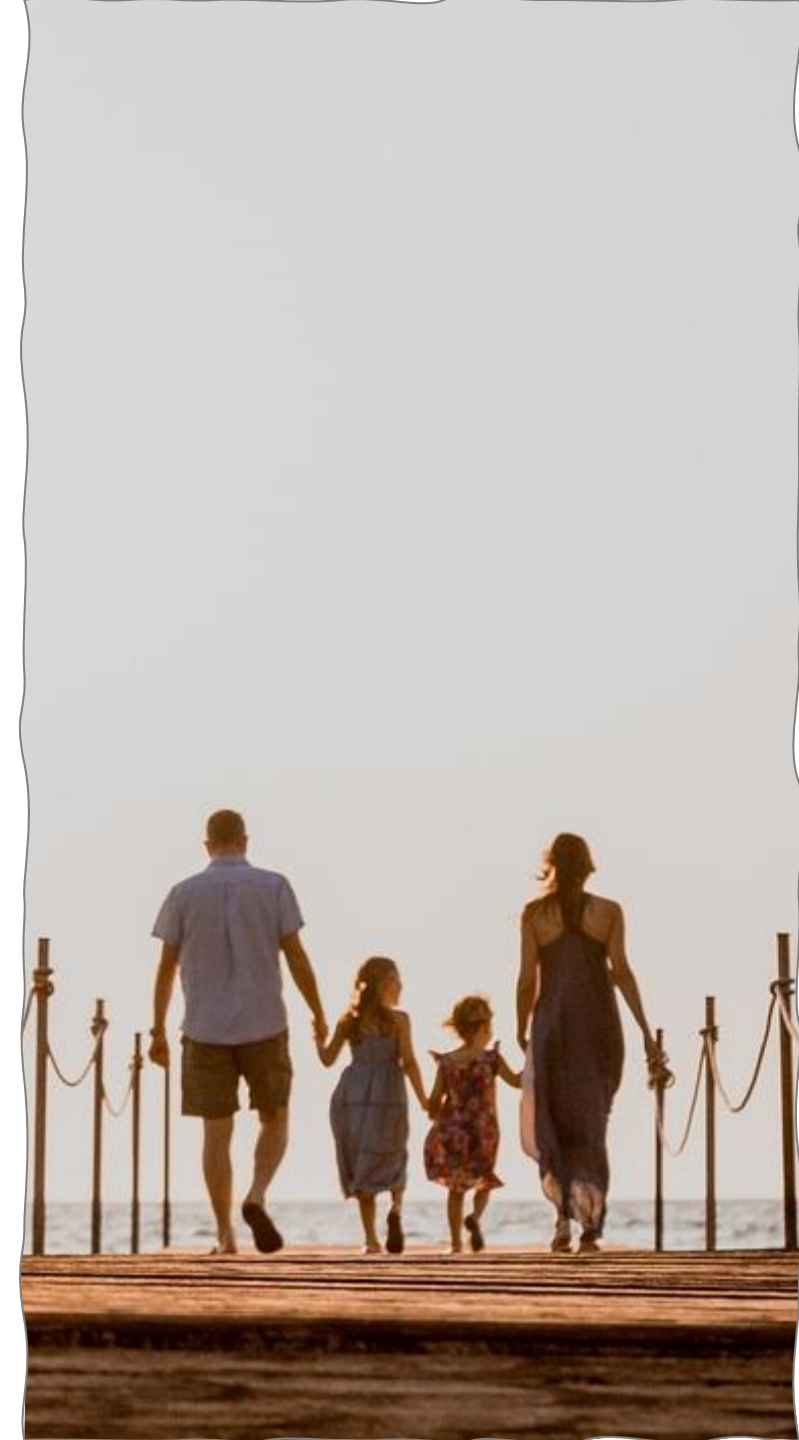


„Kiedy... chodzi o pogodzenie miłości małżeńskiej z odpowiedzialnym przekazywaniem życia, wówczas moralny charakter sposobu postępowania nie zależy wyłącznie od samej szczerzej intencji i oceny motywów, lecz musi być określony w świetle obiektywnych kryteriów, uwzględniających **naturę osoby ludzkiej** i jej czynów, które to kryteria w kontekście prawdziwej miłości strzegą pełnego sensu wzajemnego oddawania się sobie i człowieczego przekazywania życia; a to jest niemożliwe bez kultywowania szczerym sercem cnoty czystości małżeńskiej”  
(Sobór Watykański II, konst. *Gaudium et spes*, 51).



## KKK 2369

„Jeżeli zatem zostaną zachowane te dwa istotne aspekty stosunku małżeńskiego, **jednoczący i prokreacyjny**, to wtedy zachowuje on w pełni swoje znaczenie wzajemnej i prawdziwej miłości oraz swoje odniesienie do bardzo wzniosłego powołania do rodzicielstwa”  
(Paweł VI, enc. *Humanae vitae*, 12).



## KKK 2370

Okresowa wstrzemięźliwość,  
**metody regulacji poczęć oparte na samoobserwacji  
i odwoływaniu się do okresów niepłodnych**

(Por. Paweł VI, enc. *Humanae vitae*, 16)

są zgodne z obiektywnymi kryteriami moralności.

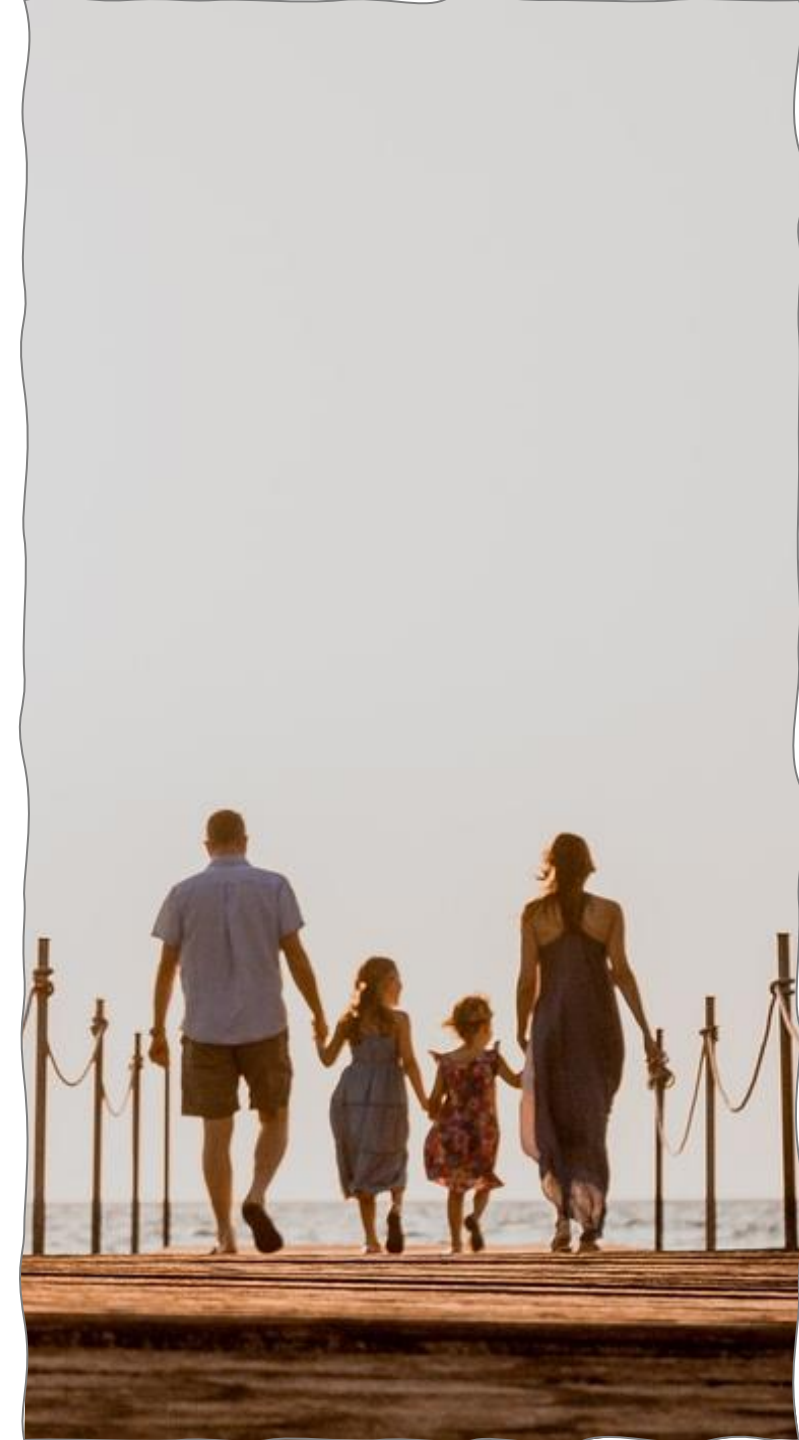
Metody te szanują ciało małżonków,  
zachęcają do wzajemnej czułości

i sprzyjają wychowaniu do autentycznej wolności.

Jest natomiast wewnętrznie złe

„wszelkie działanie, które – czy to w przewidywaniu  
aktu małżeńskiego, podczas jego spełniania,  
czy w rozwoju jego naturalnych skutków  
– miałoby za cel uniemożliwienie poczęcia  
lub prowadziłoby do tego”

(Paweł VI, enc. *Humanae vitae*, 14).



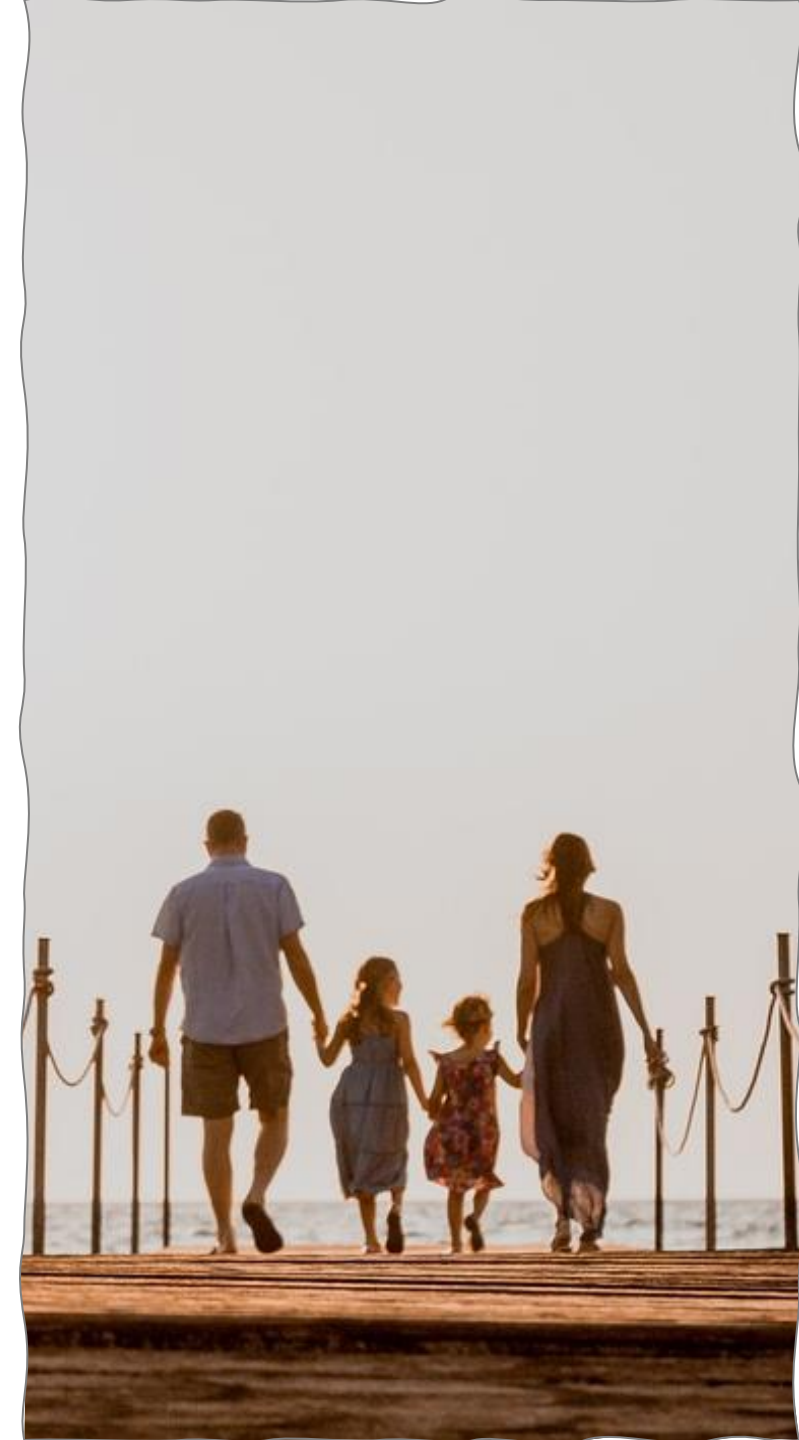


Naturalnej „mowie”, która wyraża obopólny,  
całkowity dar małżonków,  
**antykoncepcja** narzuca „mowę”  
obiektywnie sprzeczną, czyli taką,  
która **nie wyraża całkowitego oddania się drugiemu**;  
stąd pochodzi nie tylko czynne odrzucenie  
otwarcia się na życie, ale również sfałszowanie  
wewnętrznej prawdy miłości małżeńskiej,  
powołanej do całkowitego osobowego daru...  
Różnica antropologiczna, a zarazem moralna,  
jaka istnieje pomiędzy środkami antykoncepcyjnymi  
a odwołaniem się do rytmów okresowych...  
w ostatecznej analizie dotyczy dwóch,  
nie dających się z sobą pogodzić,  
koncepcji osoby i płciowości ludzkiej  
(Jan Paweł II, adhort. apost. *Familiaris consortio*, 32).



## KKK 2371

„Niech zaś wszyscy wiedzą,  
że życie ludzkie i zadanie przekazywania go  
nie ograniczają się tylko do perspektyw doczesności  
i nie mogą tylko w niej samej znajdować  
swego wymiaru i zrozumienia,  
lecz mają zawsze  
**odniesienie do wiecznego przeznaczenia człowieka**”  
(Sobór Watykański II, konst. *Gaudium et spes*, 51).



## KKK 2372

**Państwo** jest odpowiedzialne za dobrobyt obywateli.

Z tej racji jest więc rzeczą uzasadnioną,  
by wpływało ono na ukierunkowanie  
**demografii ludności.**

Może to robić przez obiektywną  
i pełną szacunku informację,  
ale nigdy nie autorytatywnie i stosując przymus.

Nie może ono w sposób uzasadniony  
zastępować inicjatywy małżonków,  
którzy pierwsi są odpowiedzialni za wydawanie  
na świat i wychowywanie swoich dzieci  
(Por. Paweł VI, enc. *Humanae vitae*, 23;  
enc. *Populorum progressio*, 37).

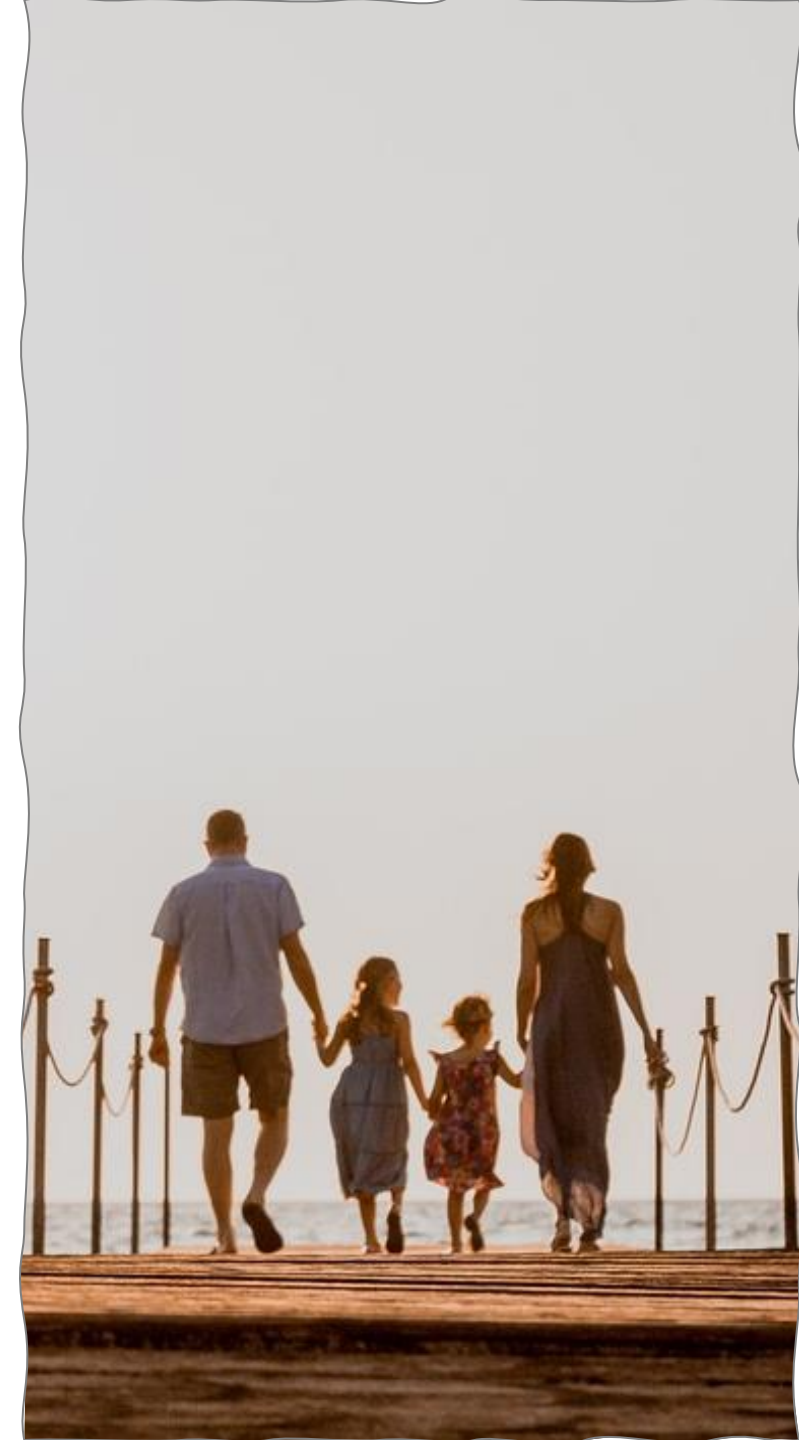
Nie jest dozwolone sprzyjanie środkom  
regulacji demograficznej przeciwnym moralności.



## KKK 2373

Pismo święte oraz tradycyjna praktyka Kościoła  
widzą w ***rodzinach wielodzietnych***  
znak Bożego błogosławieństwa  
i wielkoduszności rodziców

(Par. Sobór Watykański II, konst. *Gaudium et spes*, 50).



## KKK 2374

**Bezplodność sprawia małżonkom wiele cierpienia.**

Cóż zechcesz mi dać

– pytał Abram Boga –

„skoro zbliżam się do kresu mego życia,  
nie mając potomka...?” (Rdz 15, 2).

„Spraw, abym miała dzieci;

bo inaczej przyjdzie mi umrzeć!”

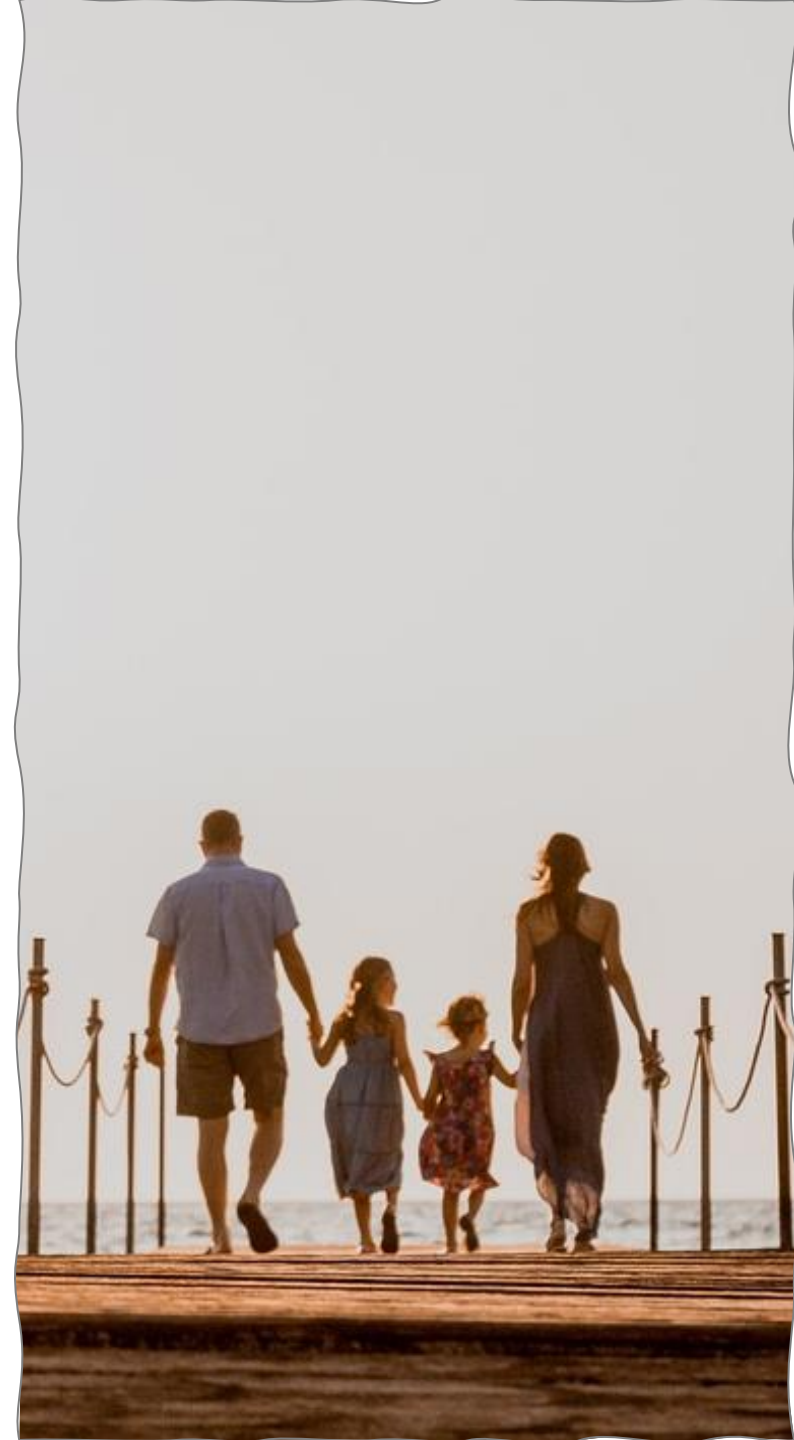
– wołała Rachela do swego męża Jakuba (Rdz 30, 1).



## KKK 2375

### **Badania naukowe,**

które zmierzają do zmniejszenia ludzkiej bezpłodności,  
zasługują na poparcie pod warunkiem,  
że będą „służyć osobie ludzkiej,  
jej niezbywalnym prawom oraz jej prawdziwemu  
i integralnemu dobru,  
zgodnie z zamysłem i wolą Boga”  
(Kongregacja Nauki Wiary,  
instr. *Donum vitae*, Wstęp, 2)



## KKK 2376

**Techniki, które powodują oddzielenie rodzicieli** wskutek interwencji osoby spoza małżeństwa (oddawanie spermy lub jaja, macierzyństwo zastępcze), są głęboko niegodziwe.

Techniki te (sztuczna inseminacja i sztuczne zapłodnienie heterologiczne) naruszają prawo dziecka

do urodzenia się z ojca i matki, których zna i którzy połączeni są węzłem małżeńskim.

Techniki te pozostają w sprzeczności z wyłącznym prawem małżonków

do „stania się ojcem i matką wyłącznie dzięki sobie” (Kongregacja Nauki Wiary, instr. *Donum vitae*, II, 1).



## KKK 2377

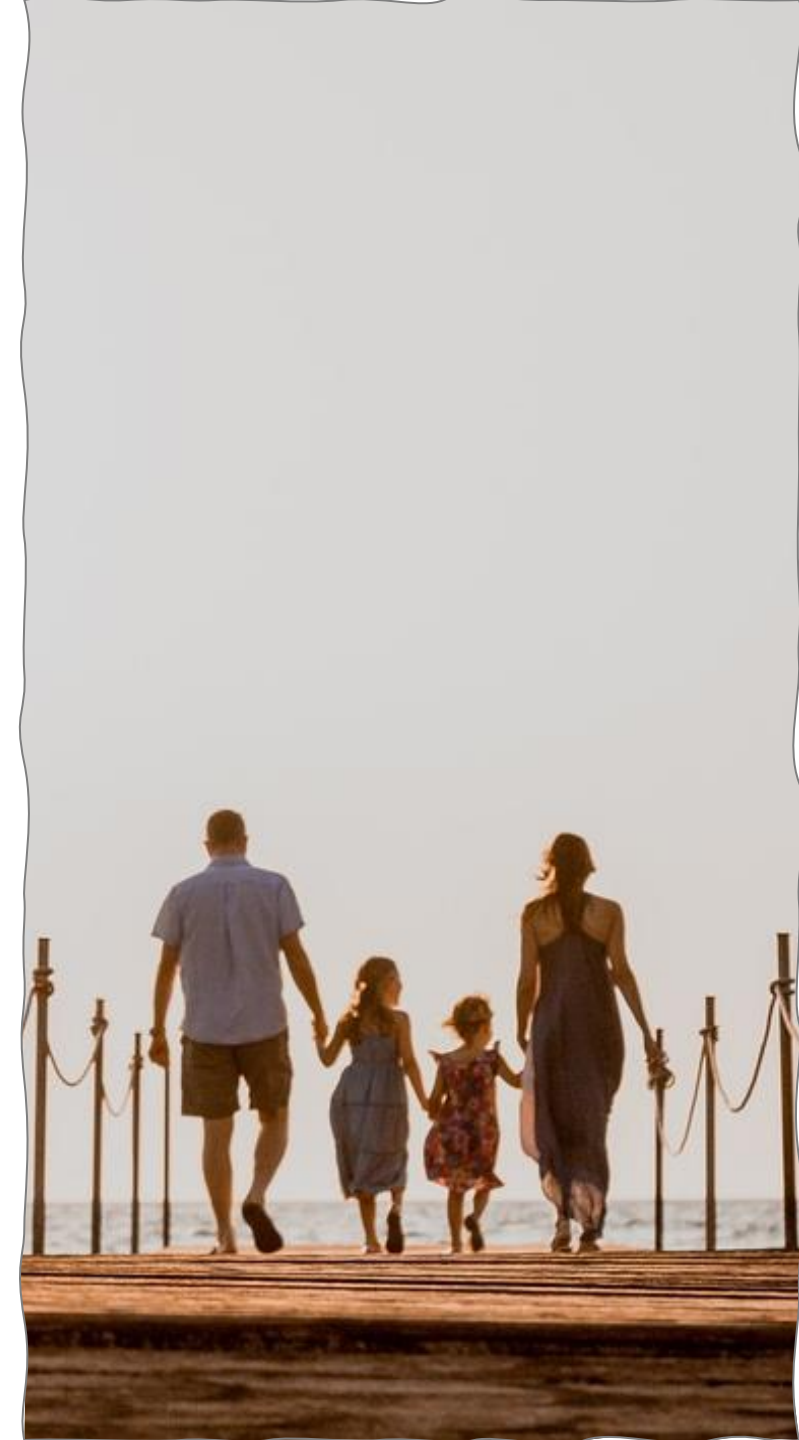
Techniki te praktykowane w ramach małżeństwa  
(sztuczna inseminacja  
i sztuczne zapłodnienie homologiczne)  
są być może mniej szkodliwe,  
jednakże pozostają one moralnie niedopuszczalne.  
Powodują **oddzielenie aktu płciowego  
od aktu prokreacyjnego.**  
Akt zapoczątkowujący istnienie dziecka  
przestaje być aktem,  
w którym dwie osoby oddają się sobie nawzajem.





## KKK 2377

„Oddaje (on) życie i tożsamość embrionów  
w ręce lekarzy i biologów,  
wprowadza panowanie techniki  
nad pochodzeniem i przeznaczeniem osoby ludzkiej.  
Tego rodzaju panowanie samo w sobie sprzeciwia się  
godności i równości, które winny być uznawane  
zarówno w rodzicach, jak i w dzieciach”  
Kongregacja Nauki Wiary, instr. *Donum vitae*, II, 5).

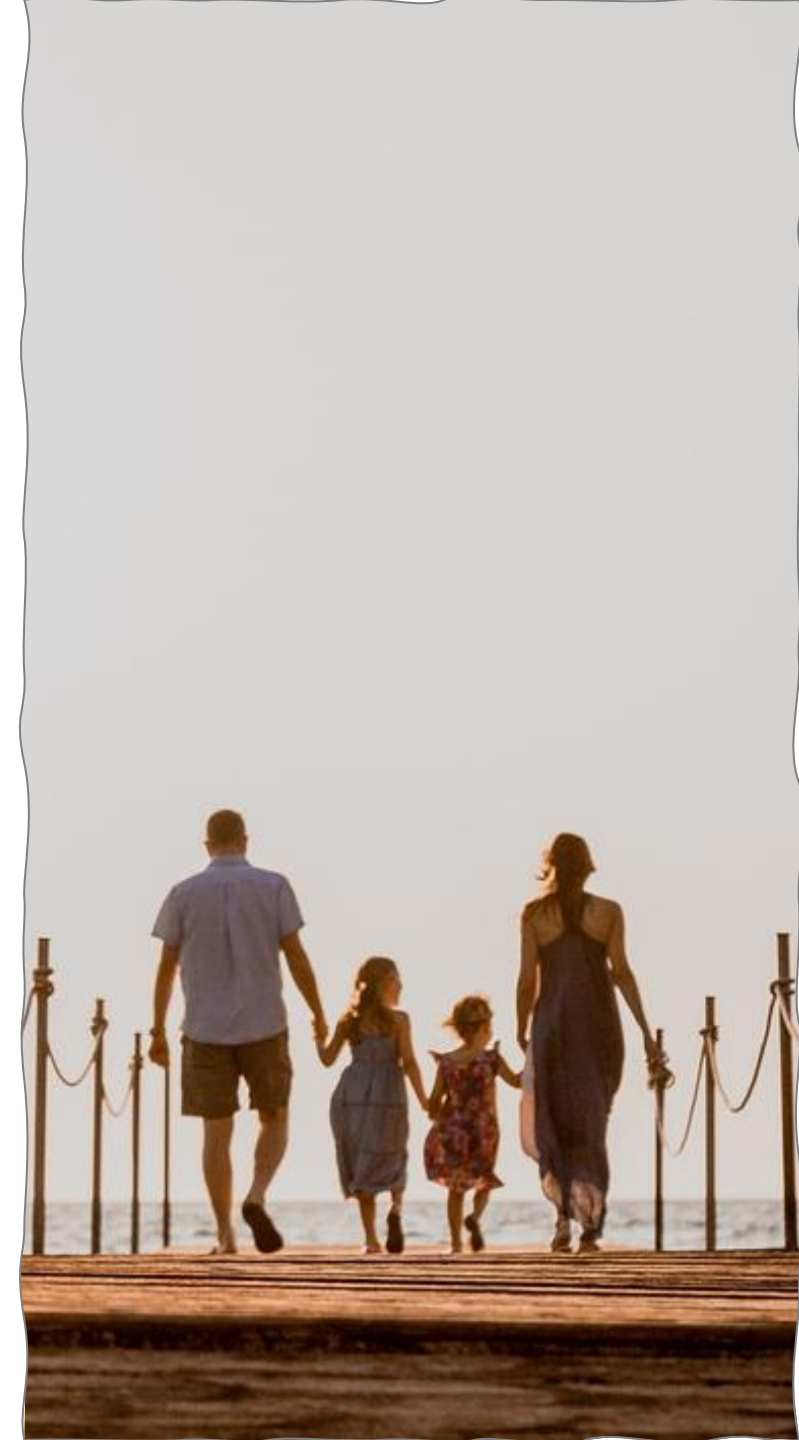


## KKK 2377

„Przekazywanie życia jest jednak pozbawione z moralnego punktu widzenia właściwej sobie doskonałości, jeśli nie jest chciane jako owoc aktu małżeńskiego, to jest specyficznego aktu zjednoczenia małżonków...

Tylko poszanowanie związku, który istnieje między znaczeniami aktu małżeńskiego, i szacunek dla jedności istoty ludzkiej umożliwia rodzicielstwo zgodne z godnością osoby ludzkiej”

(Kongregacja Nauki Wiary, instr. *Donum vitae*, II, 4).



## KKK 2378

**Dziecko nie jest czymś *należnym*, ale jest *darem*.**

„Największym darem małżeństwa” jest osoba ludzka.

Dziecko nie może być uważane

za przedmiot własności,

za coś, do czego prowadziłoby uznanie

rzekomego „prawa do dziecka”.

W tej dziedzinie jedynie dziecko posiada

prawdziwe prawa:

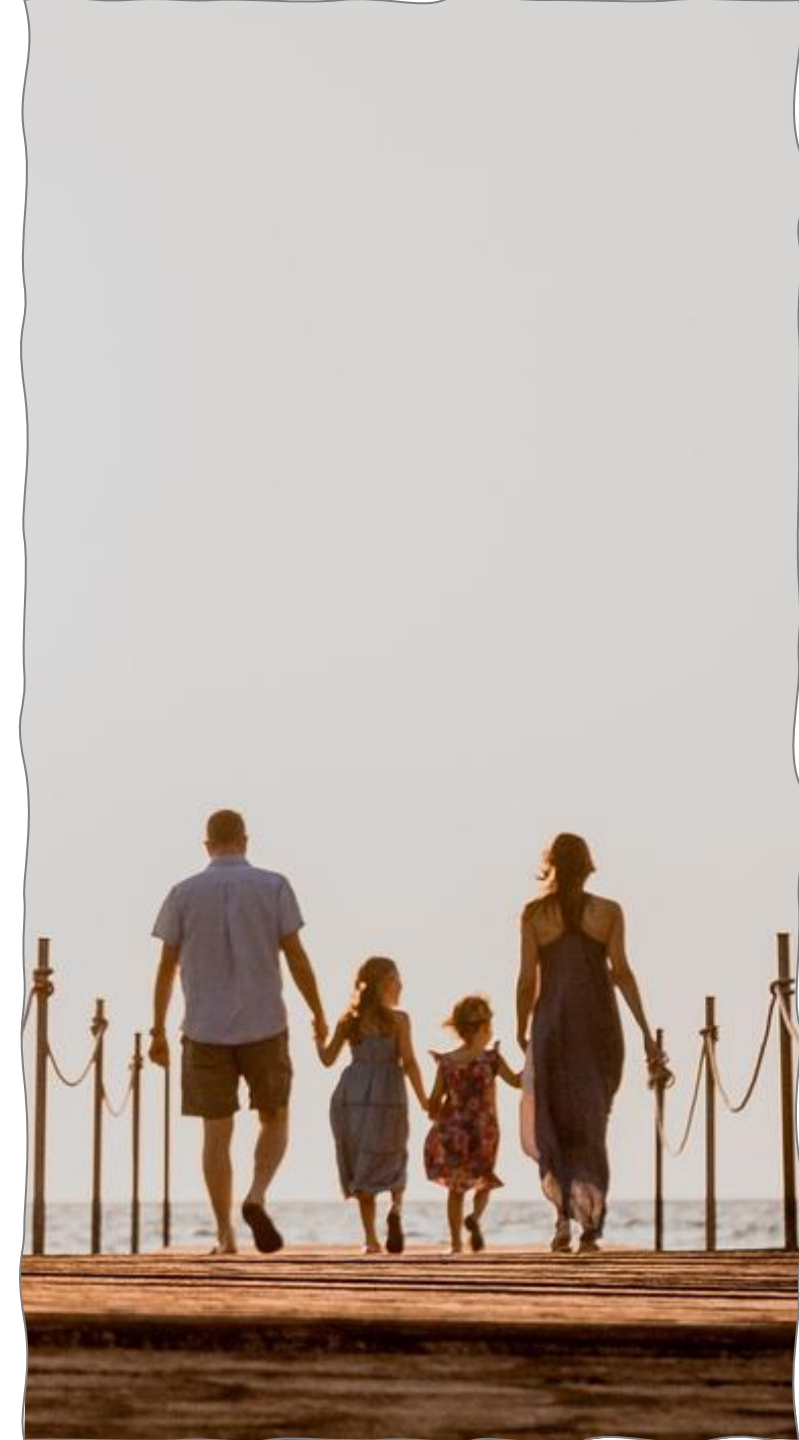
prawo, by „być owocem

właściwego aktu miłości małżeńskiej rodziców

i jako osoba od chwili swego poczęcia

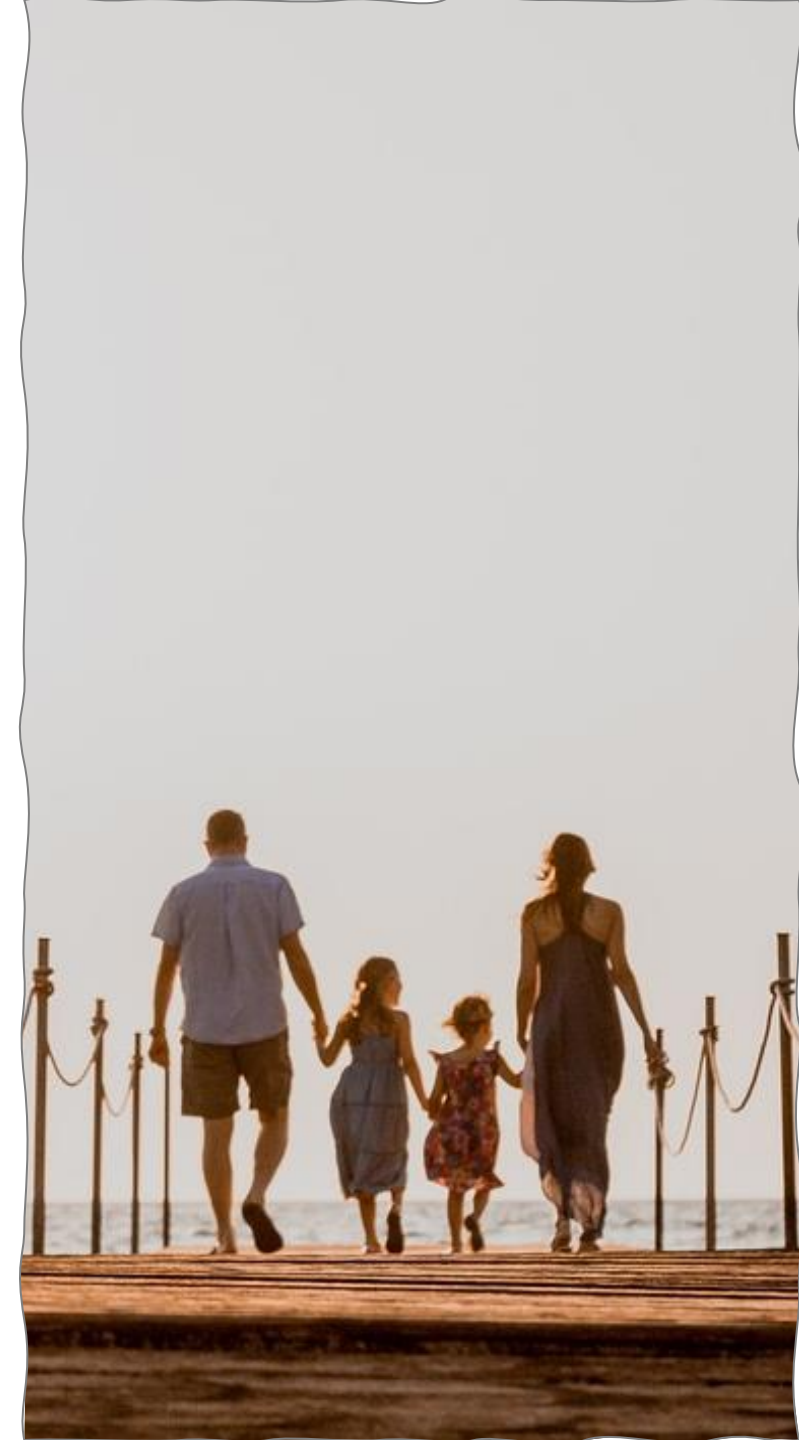
mająca również prawo do szacunku”

(Kongregacja Nauki Wiary, instr. *Donum vitae*, II, 8.)



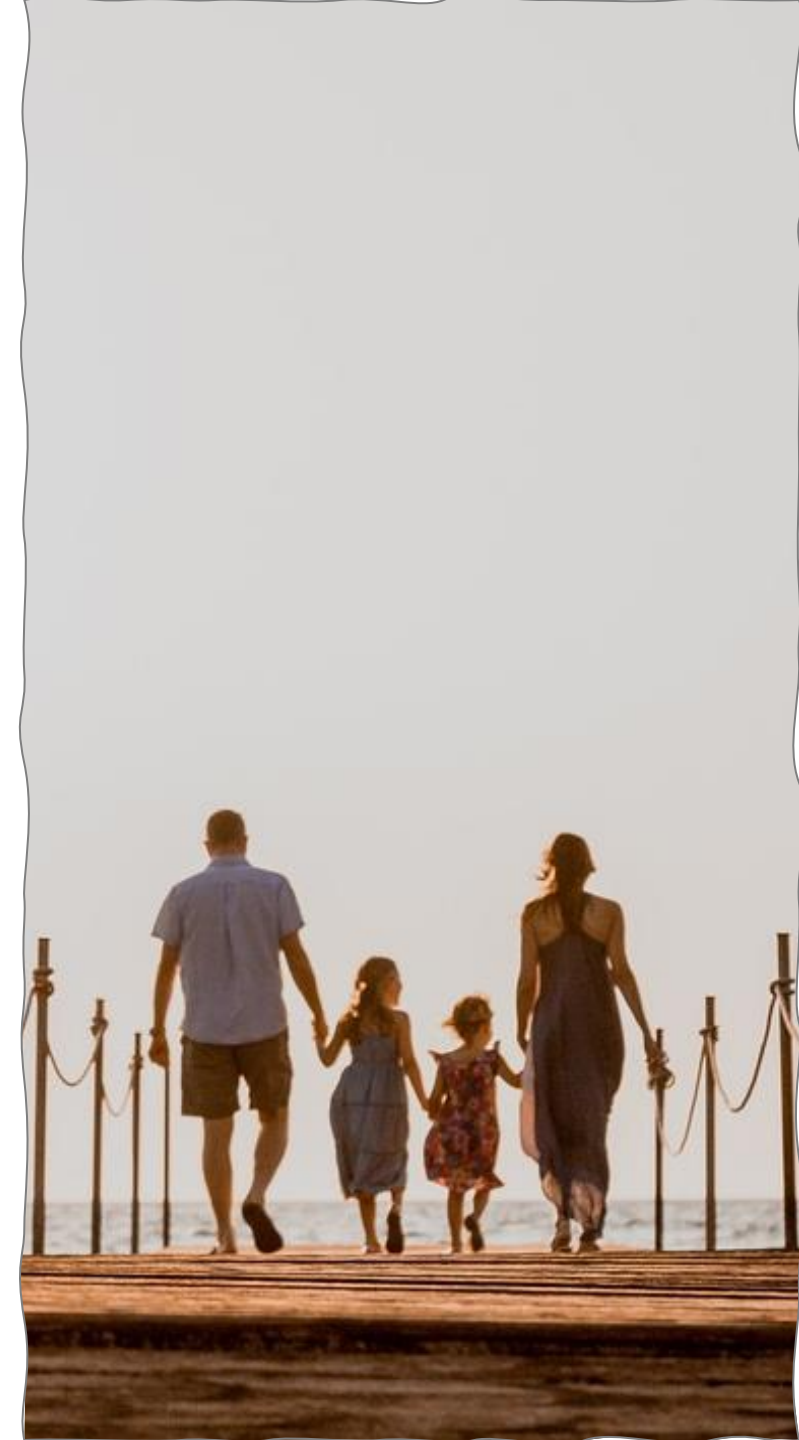
## KKK 2379

Ewangelia ukazuje,  
że **bezpłodność fizyczna nie jest absolutnym złem.**  
Małżonkowie, którzy po wyczerpaniu  
dozwolonych środków medycznych  
cierpią na bezpłodność,  
**złączą się z krzyżem Pana,**  
źródłem wszelkiej duchowej płodności.  
Mogą oni dać dowód swej wielkoduszności,  
**adoptując opuszczone dzieci**  
**lub pełniąc ważne posługi na rzecz bliźniego.**



## Podsumowanie:

1. Nerozerwalność funkcji jednoczącej i prokreacyjnej aktu małżeńskiego.
2. Dziecko jest darem i błogosławieństwem Bożym jako owoc miłości małżeńskiej.
3. Stosowanie metod rozpoznawania płodności i okresowa wstrzemięźliwość są wyrazem odpowiedzialnego rodzicielstwa.
4. Antykoncepcja i sztuczne zapłodnienie są sprzeczne z planem Boga wobec miłości małżeńskiej.
5. Przekazywanie życia ma odniesienie do wiecznego przeznaczenia człowieka.



Dziękuję za uwagę!  
Króluj nam, Chryste!

